

**П. С. Лернер**

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
ПРОЦЕССА ПРИ ОСВОЕНИИ ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ  
“ТЕХНОЛОГИЯ”**

**ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ИСХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Эффективность воспитательно-образовательного процесса (ВОП) учебного заведения является сложным и комплексным показателем, который не может и не должен сводиться к формальной успеваемости, выполнению программы и стандартных требований учащимися, что характерно для тоталитарной педагогики.

Следует признать, что учитель и преподаватель не могут быть ответственны за успехи (или неуспехи) в учении каждого учащегося, так как не в их силах обеспечить выполнение всеми стандартных требований — огромное влияние оказывают различные факторы: физическое, интеллектуальное, психическое развитие, воспитание, успеваемость по другим предметам, жизненный и практический опыт, адаптированность к системе образования и др. Ответственность за воспитание и образование должен нести сам учащийся (кроме учащихся начальной школы и групп коррекции), обучаясь формированию образовательного запроса и умению поддерживать познавательный интерес.

Главнейшей профессиональной задачей учителя и преподавателя является создание эффективной образовательной многомерной среды, учитывающей индивидуальные различия, склонности и запросы учащихся.

Образовательная среда может быть представлена как полигон разнообразной познавательной деятельности в системе учащийся-учащиеся-учитель на конкретном учебном материале. Таким образом, планирование создания образовательной среды содержит перечень и последовательности осуществления различной познавательной деятельности. Или, другими словами, эффективность ВОП определяется не тем, что делает учитель, а тем, что под его руководством и с его помощью делают учащиеся.

Главным концентром педагогической практики становится интенсивное развитие качеств растущего человека. Принимается, что эффективность педагогических усилий преподавателя и воспитательно-образовательного процесса оценивается динамикой роста показателей, которые фиксируются у учебной группы (в дальнейшем—у каждого учащегося):

информационной обеспеченности (знакомства, представления, знания, тезаурус, понимания);

функциональной грамотности (восприятие установок и объяснений учителя, письменных текстов, умение задавать конструктивные вопросы, умение обращаться с техническими объектами, приемы безопасной работы и др.);

технологической умелости (способность выполнять трудовые операции, стандартизированные программами предыдущих курсов, манипулирование объектами и средствами труда, способность достижения заданного уровня качества, освоенность ручных и машинных операций, понимание свойств материалов правильное применение инструментов, обеспечение личной безопасности, рациональная организация рабочего места и др.);

интеллектуальной подготовленности (способность вербализировать трудовые операции, рефлексия трудовой деятельности, понимание постановки учебных (теоретических и практических) задач, достаточность объема памяти, способность сравнения предметов по

размеру, форме, цвету, материалу и назначению, аддитивное восприятие новой информации, умение пользоваться учебной литературой и др. для рационального планирования деятельности, в том числе, совместной с другими людьми);

волевой подготовленности (стремление выполнять поставленные учебные задачи, внимательное отношение к речи учителя и к педагогической ситуации, поддержание культуры труда, дружелюбное взаимодействие с другими учащимися, желание выполнить задания (работу) на высоком уровне качества, толерантное отношение к замечаниям, пожеланиям и советам; выбор темпа выполнения задания; успешное преодоление психологических и познавательных барьеров; способность запрашивать и получать помощь и др.).

Именно положительная динамика приведенных выше показателей должна стать основой оценивания эффективности ВОП и созданности образовательной среды.

Параметры образовательной среды

1. Планирование и создание условий для организации различной познавательной деятельности учащихся:

\*наличие специализированных классов, кабинетов и аудиторий;

\*наличие материальной базы для практической деятельности учащихся;

\*наличие аудиовизуальных и других технических средств обучения;

\*наличие банков информационных данных (в том числе учебной литературы, основной и дополнительной).

2. Планирование и создание эмоционального климата:

\*обеспечение удивления и интереса на таком уровне, чтобы учащийся после учебного дня захотел поделиться познанным с родителями, близкими и друзьями;

\*знакомство с тем, что недоступно вне стен учебного заведения;

\*чувство собственного преодоления трудностей при решении познавательных задач;

\*ощущение значительного расширения кругозора и картины мира;

\*чувство благодарности учебному заведению и учителю за возможность приобщения к актуальным знаниям;

\*желание совершенствовать свои представления и знания самостоятельно.

3. Управление познавательной деятельностью:

\*разработка и создание пакетов индивидуализированных заданий на каждое занятие (желательно на бумажных носителях в необходимом количестве экземпляров);

\*представление типовых тестов для последующего использования их в качестве контрольных испытаний успешности познавательной деятельности;

\*использование минитекстов (ксерокопий), учебной литературы для работы с ними на занятиях с последующим групповым обсуждением;

\*использование учебных видеофильмов (в том числе на компьютерах) с постановкой эвристических вопросов и последующим групповым обсуждением просмотренного;

\*предложение учащимся написать эвристические сочинения по определенной тематике с представлением своих суждений, оценок, взглядов по существу вопроса;

\*организация представлений, обсуждений и защит эвристических сочинений;

\*стимулирование проектной деятельности учащихся;

\*усиление межпредметных связей с пройденными и будущими школьными предметами;

\*практикование ответов на "открытые вопросы" (любые, обо всем, что учащихся интересует) по тематике, близкой к учебному материалу;

\*организация дискуссий, деловых игр и др.;

\*завершение каждого занятия ответами на возникшие вопросы при обязательном достижении их появления у учащихся.

4. Преодоление, то есть в ВОП и образовательной среде не должно быть:

\*бесконечного монолога преподавателя, а быть диалогическим и предполагать высокую познавательную активность детей и подростков;

\*манипулирования сознанием и поведением детей, жесткого диктата действий и тем более

“правильных”знаний ; засилия репродуктивного способа представления знаний и инструкций типа “делай какя”;

\*одержимости, то есть стремления добиться одинаковых и высоких результатов от всех учащихся ,так как у учащегося есть право даже неуспевать по конкретному предмету;

\*глупости, то есть стремления “передать” как можно больший объем знаний и информации, подмены допрофессионального образования усеченным профессиональным, эксплуатации памяти, а не размышлений, большого количества определений типа “Автомобилем называется...”, ”Компьютером называется...”,”Технологическим процессом называется...”ит.п.;

\*скуки, то есть постоянного темпа и способа преподавания, однотипной деятельности, монотонного записывания под диктовку, безэмоционального вещания преподавателя идр.

ОБОБЩЕННО можно принять, что эффективность ВОП следует оценивать по степени делегирования полномочий управления образовательным процессом от учителя к учащимся, учащимся. Другими словами, должно оцениваться изменение отношений в ВОП на субъект-субъектные, когда учитель не учит, а учится вместе с учащимися создавать новые знания как истинный продукт активной познавательной деятельности.

Оценка эффективности работы педагогических менеджеров

Кпедагогическим менеджерам, в первую очередь, могут быть отнесены завучи, руководители методических и предметных объединений. Их работа может оцениваться по:

\*эффективности различной помощи преподавателям в создании рациональной образовательной среды;

\*результативности поддержки инновационных устремлений преподавателей;

\*помощи в комплектовании учебных групп и создании комфортных условий учения для большинства учащихся;

\*организации обмена мнениями, позитивным опытом, педагогическими находками между преподавателями;

\*справедливости их оценивания устремлений и результатов преподавателей в совершенствовании ВОП и образовательной среды.

(С) ПавелС. Лернер 30сент.1998г.

## **ЧАСТЬ ВТОРАЯ. ПАРАМЕТРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

1.Планирование и создание условий для организации различной познавательной деятельности учащихся:

\*наличие специализированных классов, кабинетов и аудиторий;

Насколько часто ( процентах от общего числа часов) используются специализированные классы?

Насколько специализированные классы (в процентах) отвечают задачам ВОП и устремлениям преподавателя?

Есть ли планы и предложения по усовершенствованию специализированных классов?

Есть ли предложения по использованию других специализированных классов для своих целей?

\*наличие материальной базы для практической деятельности учащихся;

Насколько часто ( в процентах от общего числа часов) используются материальная база?

Насколько материальная база (в процентах) отвечают задачам ВОП и устремлениям преподавателя?

Есть ли планы и предложения по усовершенствованию материальной базы?

Есть ли предложения по использованию материальной базы других специализированных классов для своих целей?

\*наличие аудиовизуальных и других технических средств обучения;

Насколько часто ( в процентах от общего числа часов) используются аудиовизуальные и другие ТСО?

Насколько ТСО (в процентах) отвечают задачам ВОП и устремлениям преподавателя?

Есть ли планы и предложения по усовершенствованию ТСО?

Есть ли предложения по использованию ТСО других специализированных классов для своих целей?

\*наличие банков информационных данных (в том числе учебной литературы, основной и дополнительной).

Насколько часто (процентах от общего числа часов) используется различная учебная литература (учебники, книги, тексты, ксерокопии и др.)?

Насколько банк информационных данных (в процентах) отвечает задачам ВОП и устремлениям преподавателя?

Есть ли планы и предложения по усовершенствованию банка информационных данных?

Есть ли предложения по использованию информационных банков других специализированных классов для своих целей?

2. Планирование и создание эмоционального климата:

\*обеспечение удивления и интереса на таком уровне, чтобы учащийся после учебного дня захотел поделиться познанным с родителями, близкими и друзьями;

Есть ли примеры и факты создания удивления? Какие? Имеется ли банк для создания удивления?

Имеются ли сообщения учащихся о фактах обсуждения с родителями и друзьями интересной учебной информации?

\*знакомство учащихся с тем, что недоступно вне стен учебного заведения;

Есть ли примеры таких знакомств? Какие?

Планируется ли увеличение таких знакомств?

\*чувство собственного преодоления трудностей при решении познавательных задач;

Насколько часто учебные задания дифференцируются по сложности?

Насколько часто учащиеся имеют возможность сами выбрать уровень трудности учебного задания?

Насколько часто учащиеся стремятся выполнять учебные задания высокого уровня трудности?

\*ощущение значительного расширения кругозора и картины мира;

\*чувство благодарности учебному заведению и учителю за возможность приобщения к актуальным знаниям;

Насколько часто учебная информация носит мировоззренческий характер?

Насколько тесны межпредметные связи с основными школьными предметами?

Насколько учебная информация может быть использована учащимися в актуальной жизни?

Насколько учебная информация может быть предметом обсуждения с родителями, близкими?

Насколько учебная информация носит интегративный, межпредметный характер?

Насколько учебная информация содержит сведения об истории науки, техники и технологии?

\*желание учащихся совершенствовать свои представления и знания самостоятельно.

Насколько часты обращения учащихся за дополнительными источниками информации?

Есть ли примеры обсуждения с преподавателем дополнительной информации, полученной учащимися самостоятельно?

Каким образом преподаватель стимулирует любознательность учащихся?

Насколько часто учащиеся задают преподавателю конструктивные вопросы по учебной информации?

Насколько часто преподаватель предлагает учащимся задавать “свободные” вопросы?

Насколько часто учащиеся задают конструктивные “свободные” вопросы?

\*практикование ответов на “открытые вопросы”(любые, обо всем, что учащиеся интересуется) по тематике, близкой к учебному материалу.

Насколько часто возникает свободная дискуссия?

Каким образом преподаватель стимулирует “открытые вопросы”?

\*организация дискуссий, деловых игр и др.

Имеются ли банки сценариев дискуссий, деловых встреч?

Насколько учащиеся вовлечены в дискуссии, деловые игры?

3. Управление познавательной деятельностью:

\*создание проблемной ситуации.

Насколько часто создаются учебные проблемные ситуации при представлении информации?

Насколько учащиеся активны в разрешении проблемной ситуации?

\*разработка и создание пакетов индивидуализированных заданий на каждое занятие (желательно на бумажных носителях в необходимом количестве экземпляров);

Насколько велик пакет индивидуализированных заданий?

Насколько разнообразны задания по целям?

\*представление типовых тестов для последующего использования их в качестве контрольных испытаний успешности познавательной деятельности;

Имеются ли пакеты тестов, контрольных вопросов, вопросов с выборочными ответами?

Насколько часто типовые тесты используются в учебном процессе?

Насколько часто используются эвристические вопросы?

\*использование учебных видеофильмов (в том числе на компьютерах) с постановкой эвристических вопросов и последующим групповым обсуждением просмотренного;

Сколько раз в четверть демонстрируются учебные видеофильмы?

Имеются ли анкеты-вопросники к просмотрам учебных видеофильмов?

Проводятся ли групповые обсуждения просмотренных учебных видеофильмов?

\*предложение учащимся написать эвристические сочинения по определенной тематике с представлением своих суждений, оценок, взглядов по существу вопроса;

Имеется ли ориентировочная тематика сочинений учащихся?

Имеются ли факты написания учащимися эвристических сочинений по учебной тематике?

Проводились ли публичные защиты, обсуждения сочинений учащихся?

Имеется ли архив сочинений учащихся?

Имеются ли критерии оценивания сочинений учащихся?

\*стимулирование проектной деятельности учащихся;

Дается ли объяснение-инструкция о выполнении учебных проектов учащимися?

Знакомы ли учащиеся с проектами, выполненными ранее?

Имеется ли ориентировочная тематика проектов?

Проводились ли публичные защиты, обсуждения проектов учащихся?

Имеется ли архив проектов учащихся?

Имеются ли критерии оценивания проектов учащихся?

\*завершение каждого занятия ответами на возникшие вопросы.

Насколько достигается появление вопросов учащихся?

Насколько конструктивны вопросы учащихся?

\*усиление межпредметных связей с пройденными и будущими школьными предметами, предметами других учебных заведений.

Насколько тесны связи учебного материала с основными школьными предметами?

Насколько акцентирована необходимость использования знаний основных школьных предметов?

Даются ли сведения об учебном процессе в средних специальных и высших учебных заведениях?

Даются ли сведения о профессиональной деятельности?

Диагностика в ходе учебного процесса

\*оценка показателей развития учащихся.

Имеется ли отслеживание динамики показателей учащихся: информационной обеспеченности;

функциональной грамотности;  
технологической умелости;  
интеллектуальной подготовленности;  
волевой подготовленности?

Используются ли сравнения субъективной и “объективной” оценки успешности учения?  
Имеются ли оценки учащимися учебного процесса и преподавателя?

\*представление о жизненных планах учащихся.

\*оценка сформированности способности к жизненному и профессиональному самоопределению учащихся.

Насколько часты неформальные беседы с учащимися о профессиональных планах?

Насколько известны профессиональные планы учащихся?

Насколько известны диагностики психологов?

(С)ПавелС.Лернер 22октября 1998г.

## **ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ. ДИАГНОСТИКИ.**

Исходные положения

Впервой и второй частях, в основном, было уделено внимание таким аспектам педагогического мышления в практике преподавания предметной области “Технология” как создание образовательной среды, как оценивание эффективности создаваемой образовательной среды для формирования и расширения образовательных запросов учащихся, направленных на их развитие, самообразование, на создание вариантов жизненных и профессиональных планов как один из способов адаптирования к изменяющимся и неоднозначным социально-экономическим условиям.

Впервой части дано описание проекта образовательной среды: параметры образовательной среды, механизмы управления познавательной деятельностью, пути избежания психолого-педагогических барьеров в субъект-объектных отношениях, педагогический менеджмент и др.

Во-второй части представлены измерители эффективности образовательной среды, которыми могут воспользоваться преподаватели для самооценки своих педагогических деятельности и усилий, а также педагогические менеджеры для выявления достижений и недостатков работы преподавателей при создании ими образовательной среды как основной части воспитательно-образовательного процесса как на отдельных направлениях, так и в МУК в целом.

Несмотря на некоторые элементы новизны педагогического мышления, в первой и второй частях основное внимание уделено профессиональной деятельности преподавателей и педагогического коллектива, однако очевидна проблема субъективной и объективной оценки эффективности воспитательно-образовательного процесса и создаваемой образовательной среды позитивными изменениями качеств индивидуальности и личности растущего человека.

### **Общая оценка воздействия образовательной среды на учащегося**

Таким образом, в третьей части главное внимание уделяется диагностике этих изменений. При этом учитывается, что, во-первых, далеко не все изменения могут быть измерены, во-вторых, регистрируются только те изменения, которые планировались и произошли именно в связи с преподаванием предметной области “Технология”.

Целесообразно напомнить, что в первой части были названы показатели, динамика которых фиксируются у каждого учащегося и у учебной группы в целом.

### **Применение измерителей**

Воспользоваться в практической деятельности столь в обобщенном виде представленными показателями могут лишь хорошо подготовленные преподаватели, обладающие развитым педагогическим мышлением, что требует для более широкого использования конкретизации и детализации сценариев диагностик и измерителей.

Открытость массива предполагает возможность дополнения и усовершенствования его

каждым преподавателем, что, кстати, характеризует развитие педагогического мышления преподавателя.

Вопрос об уровнях оценивания также остается открытым—каждый преподаватель может предложить свой, наиболее подходящий к конкретным условиям.

Наиболее точным можно считать оценивание по 10-балльной системе, но она может оказаться трудоемкой.

Вполне допустимо, особенно на начальной стадии диагностирования, воспользоваться четырьмя уровнями оценивания:

низкий, недостаточный, неопределенный ( 0баллов);

средний, приемлемый, удовлетворительный, определенный ( 1балл );

высокий, планируемый, желаемый, подтверждаемый ( 2балла ) ; отличный, выше планируемого, уникальный ( 3балла).

#### **Условия измерения показателей**

Измерения показателей, в принципе, производятся во всех случаях учебного взаимодействия с учащимися путем субъективного оценивания преподавателем:

\*наблюдений за учащимся на каждом занятии и/или за определенный отрезок времени в воспитательно-образовательном процессе;

\*результатов выполнения стандартных учебных заданий;

\*результатов выполнения специальных и нестандартных учебных заданий;

\*вопросов, задаваемых учащимся при выполнении им практических работ;

\*результатов ответов, высказываний, выступлений, реплик учащегося, а также задаваемых им вопросов, участия в коллективной дискуссии;

\*конструктивности общения во внеклассное время;

\*результатов опросов, контрольных работ, тестов ит.п.;

\*результатов написания и защит рефератов, эвристических сочинений, дайджестов и др.;

\*результатов выполнения и защит проектов.

Таким образом, преподаватель располагает достаточно большим объемом информации, позволяющим ему конструировать интегративную оценку как по каждому измерителю, так и по показателю в целом.

#### **ОТКРЫТЫЙ МАССИВ ИЗМЕРИТЕЛЕЙ И УСЛОВИЙ ИЗМЕРЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

##### **1. Информационная обеспеченность.**

1.1.Насколько учащийся (далееУ.) знаком с объектами изучения и познания?

1.2.Насколько увеличился объем знакомствУ.?

1.3.Насколько велик объем представленийУ. об объектах познания?

1.4.Насколько увеличился объем представленийУ.?

1.5.Насколько свободноУ. ориентируется в пройденном учебном материале?

1.6.НасколькоУ. освоил частный и общий тезаурус предметной области “Технология”?

1.7.Насколько реализуетУ. межпредметные связи при познании учебного материала ПО “Технология”?

##### **2. Функциональная грамотность.**

2.1.Каков уровень восприятияУ. установок и объяснений учителя?

2.2.Каков уровень восприятияУ. письменных текстов?

2.3.Каков уровень восприятияУ. графических текстов (рисунков, графиков, схем, чертежей и др.)?

2.4.Каков уровень восприятияУ. физических объектов?

2.5.Каков уровень уменияУ. надлежащим образом обращаться с техническими объектами?

2.6.НасколькоУ. усвоены приемы безопасной работы?

2.7.НасколькоУ. способен создать письменный текст, графическое изображение, схему, технический рисунок, чертеж?

##### **3. Технологическая умелость.**

3.1.НасколькоУ. способен выполнять трудовые операции, стандартизованные программой ПО “Технология”?

3.2.Насколько успешноУ. манипулирует объектами и средствами труда?

3.3.Насколько правильноУ. применяет основные технологические инструменты и приспособления?

3.4.НасколькоУ. освоены ручные и машинные технологические операции?

3.5.Насколько правильно пониманиеУ. свойств основных конструкционным материалов?

3.6.Насколько рациональна организацияУ. рабочего места?

3.7.Насколько надежноУ. обеспечивает личную безопасность при выполнении практических работ?

4.Интеллектуальная подготовленность

4.1.НасколькоУ. способен вербализировать выполняемые трудовые операции?

4.2.Каков уровень пониманияУ. постановки учебных задач и заданий?

4.3.НасколькоУ. способен сравнивать предметы по размеру, форме, цвету, материалу и назначению?

4.4.НасколькоУ. восприимчив к новой информации?

4.5.НасколькоУ. способен самостоятельно пользоваться различной учебной литературой и другими дидактическими материалами?

4.6.НасколькоУ. может рационально планировать свою деятельность?

4.7.НасколькоУ. умеет конструктивно общаться с учителем и товарищами в совместной деятельности?

5.Волевая подготовленность.

5.1.Насколько велико стремлениеУ. выполнять поставленные учебные задания и задачи с высоким уровнем качества?

5.2.Насколько велико стремлениеУ. выполнять тщательно все установленные требования и указания учителя?

5.3.Насколько успешноУ. преодолевает различные трудности при выполнении учебных заданий?

5.4.НасколькоУ. стремится выполнять все учебные задания для увеличения своих знаний и умений?

5.5.НасколькоУ. стремится получать и выполнять учебные задания повышенной сложности?

5.6.НасколькоУ. способен работать с перегрузкой, преодолевать усталость, восстанавливать внимание?

5.7.Насколько мотивированУ. на расширение представлений о своей предполагаемой профессиональной деятельности выполнением различных учебных заданий?

Таким образом, предложенный открытый массив измерителей показателей некоторых качеств личности растущего человека, положительно изменяющихся в эффективной образовательной среде освоения ПО “Технология”, содержит 35вопросов, на которые преподаватель должен формировать ответы, что обеспечивает обратную связь в воспитательно-образовательном процессе.

Динамика уровней измерителей и показателей дает основания вдумчивому преподавателю, обладающему профессиональным педагогическим мышлением, искать, создавать, применять различные способы и методы для обеспечения положительной динамики качеств личности каждого учащегося и учебной группы в целом.

Квопросу повышения объективности измеряемых показателей

Для эффективного управления воспитательно-образовательным процессом и рационального проектирования и создания образовательной среды, с позиций педагогической кибернетики, необходима обратная связь. Как уже обсуждалось, обратной связью могут служить различные измерения, которые производят учитель и педагогические менеджеры.

Однако для полноты обратной связи нужна дополнительная информация об отношении

учащихся к учебной деятельности, оценках ее ими, а также самооценка учащихся успешности своей учебной деятельности в ПО “Технология”.

Этой целью может быть использована анкета с 10-балльной самооценкой по каждому критерию:

1. Внимательность на занятиях, качество выполнения установленных требований
2. Уровень познавательной активности
3. Качество выполнения основных, дополнительных и специальных заданий
4. Уровень интереса к содержанию занятий, педагогическим технологиям
5. Влияние занятий по технологии на улучшение успеваемости по другим дисциплинам
6. Степень расширения кругозора

Полученная сумма баллов самооценки может быть сопоставлена с суммой баллов, полученной из анкеты оценивания преподавателем этого учащегося:

1. Полнота присутствия на занятиях
2. Внимательность на занятиях, выполнение установленных требований
3. Уровень познавательной активности (выступления, вопросы, поиски ответов на вопросы)

4. Качество выполнения основных и дополнительных заданий

5. Уровень обучаемости, восприимчивости

6. Волевые качества в учении, устремление к личным высоким достижениям в учении

Полученные суммы баллов по двум анкетам могут быть сложены, поделены на два. Тогда преподаватель будет иметь экспресс-оценку уровня успешности адаптации учащегося к воспитательно-образовательному процессу.

Если есть необходимость перехода к принятой системе, можно воспользоваться ключом: отлично—45—50 баллов; хорошо—44—30—баллов; удовлетворительно—менее 30баллов.

Кстати, такая оценка может использоваться в качестве четвертной.

Однако, необходимо подчеркнуть, что с позиций профессионального педагогического мышления важна не столько балльная оценка учебной деятельности учащегося, сколько динамика этой оценки.

Также обратную связь усиливает интегративная оценка учащимся образовательной среды, преподавания и ценностного отношения к содержанию учебного материала. Такая оценка может быть получена, если каждому учащемуся (не младше 8-го класса, не чаще одного раза в полугодие!) будет предложено по 10-балльной системе сделать некоторый срез воспитательно-образовательного процесса по 12 параметрам:

1. Интересен ли преподаваемый материал

2. Нравится ли изложение материала

3. Насколько учебный материал связан со школьными предметами (физика, математика, история и др.)

4. Насколько учебный материал способствует расширению кругозора, общему развитию, мировоззрению

5. Обеспечивает ли преподаватель необходимый уровень учебной дисциплины

6. Помогает ли изучение технологии лучшему пониманию школьных предметов

7. Достаточно ли интенсивно ведется преподавание, достаточна ли скорость подачи учебного материала

8. Достаточно ли интересны предмет “Технология” и его преподавание

9. Достаточно ли поддерживается высокий уровень Вашей познавательной активности

10. Нравится ли Вам стиль общения преподавателя

11. Считаете ли Вы преподавателя эрудированным высококвалифицированным специалистом, обладающим широким кругозором

12. Нравится ли Вам преподаватель как человек, насколько он Вам интересен

Понятно, что общая сумма баллов будет 12—120.

Конечно, можно определить среднее значение по учебной группе, тогда используется ключ для привычной оценки:

отлично—90-120 баллов; хорошо—70-89баллов; удовлетворительно—69-50баллов, неудовлетворительно—менее 50баллов.

Вместе с тем, несмотря на не бесполезность такой оценки для каждого преподавателя, ценность анкеты, заполненной каждым учащимся в том, что она характеризует тип (формальный, творческий, конфронтационный) адаптации учащегося в образовательной среде, комфортность его в воспитательно-образовательном процессе.

Если сложить суммы баллов трех анкет и разделить на четыре, то можно получить интегративную оценку восприимчивости каждого учащегося к совершенствованию образовательной среды и дополнительным педагогическим усилиям преподавателя. Если угодно, может быть определена степень готовности учащегося к сотрудничеству с преподавателем и товарищами, готовность принять педагогику сотрудничества.

Эта степень имеет уже названные выше уровни:

низкий, недостаточный, неопределенный ( менее 30);

средний, приемлемый, удовлетворительный, определенный ( 30—40 );

высокий, планируемый, желаемый, подтверждаемый (41—49) ; отличный, выше планируемого, уникальный ( более 50).

Диагностика оценивания знаний

Интегративное содержание технологического мышления предполагает свободное оперирование учащихся знаниями во всех модулях (пробах, концентраторах, фреймах),наполняющих ПО “Технология”.Отсюда следует, что экзаменационные билеты (вопросы и задания контрольных работ) также должны быть интегративными, предполагающими активный перенос знаний и образов действий в неопределенные однозначно ситуационные условия.

Ниже приведен пример из массива отвечающих этим требованиям ориентировочных экзаменационных (контрольных)вопросов и заданий.

\*Как организовать рабочее место, чтобы обеспечить безопасность работы, уменьшение затрат времени на вспомогательные операции, комфорт?

\*Какие параметры компьютера (швейной машины, телевизора, автомобиля, велосипеда) Выприняли бы во внимание, если бы собирались его приобрести? Почему?

\*Если бы у Вас был свободный доступ в Internet, что бы Выхотели узнать о своей будущей профессии?

\*Вам надо пришить пуговицу. Какие основные и вспомогательные операции Высобираетесь выполнять, какие инструменты и приспособления использовать?

\*Программное управление освобождает человека от участия в выполнении технологической операции. Приведите примеры программного управления телефоном (компьютером, стиральной машиной, печью СВЧ, швейной машиной). Объясните принцип действия.

\*Сломалась деталь машины. Как определить, из какого материала она сделана?

\*Какие технологические операции можно произвести с текстом в текстовом редакторе WORD? Измените, по своему усмотрению, данный Вам текст.

Развитие проектного метода преподавания технологии предполагает, что контрольные вопросы и задания должны носить эвристический характер, характер мини-проектов. При этом особое внимание уделяется актуализации межпредметных (структурно-логических) связей.

Ответы на вопросы такого типа оцениваются по следующим критериям:

1.Уровень понимания, усвоения задания, вопросов

2.Уровень качества выполнения

3.Уровень понимания существа дела, аргументированность принимаемых решений и ответов на вопросы.

4.Уровень творчества, потенциал, индивидуальность, устойчивость мотивации и познавательных интересов.

Оценивание по каждому критерию производится от 1 до 100 баллов, вычисляется среднее значение, которое имеет аналог в традиционной системе оценок:

70...100отлично; 51...69хорошо; 35...50 удовлетворительно; менее 35неудовлетворительно.

Вместе с тем, могут для проверки знаний применяться и квизы (вопросы с выборочными ответами). Так, для учащихся 9-ых классов имеется массив вопросов по ПО “Технология” для системы Teletest. Результаты тестирования, разумеется, могут учитываться преподавателем как при оценивании по измерителям показателей, так и в оценке учащегося по приведенной экспертной анкете.

—\*\*\*—

ТАКИМ ОБРАЗОМ, для педагогической практики предложен и может быть использован инструментарий, не только позволяющий измерять эффективность совершенствования образовательной среды и творческих усилий преподавателя, но и развивать при этом профессиональное педагогическое мышление.

ПРИНЦИПИАЛЬНО ВАЖНО, что использование этого инструментария расширяет поле педагогического эксперимента в части оценивания позитивных изменений качеств растущей личности в образовательной среде освоения ПО “Технология”.

(С)ПавелС. Лернер ноябрь 1998г.

## **ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ. СПОСОБНОСТЬ УЧАЩИХСЯ К ТВОРЧЕСТВУ**

Исходные положения

Важнейшим показателем эффективности воспитательно-образовательного процесса и образовательной среды является их соответствие, ориентированность на формирование способности учащихся к творчеству. Однако вообще говорить о творчестве в учебном процессе и образовании, вероятно, можно лишь тогда, когда целенаправленно обеспечивается положительная динамика изменений качеств индивидуальности и личности растущего человека.

Допустимо считать, что необходимость в творчестве возникает тогда, когда имеющиеся, известные и готовые, решения, полученные из предыдущего опыта, не могут быть однозначно и безусловно применены в качестве решения новых задач или известных задач в новых условиях. При этом всегда имеется дефицит ресурсов для достижения идеального решения, что заставляет искать приемлемые решения с минимизацией затрат, то есть решать задачу на оптимум с рассмотрением множества вариантов его достижения.

Отсюда можно сделать весьма смелый вывод—жизнедеятельность (включающая профессиональную) человека представляет собой череду исполняемых творческих проектов (проб), однако разных масштабов, ответственности, стоимости, последствий. Вместе с тем, творчеством и проектированием как процессом его реализации и осуществления будем называть поиск аргументированных и доказательных, иногда единственно правильных, решений применительно к данным условиям и выбранным целям. Хотя выбор целей часто бывает важной частью творческого акта.

Творческое проектирование является частью трудовой деятельности в различных областях. Достаточно назвать проекты технические, социальные, экономические, военные, педагогические, художественные и в качестве примеров напомнить: скоростная железная дорога, электромобиль, пенсионное обеспечение, система сбора налогов с физических и юридических лиц, питание детей в школе, приватизация, сокращение вооружений и численности армии, новые учебники, учебные видеофильмы, трудовые объединения школьников, школьные здания, оперный спектакль, скульптурный памятник, кинофильм.

Таким образом, есть все основания считать проектирование и творчество в нем актами предпринимательства, без которого самая идея проекта появиться не может.

Антиподом творчеству является спонтанная деятельность, не имеющая веских оснований—сначала сделать, потом подумать. К сожалению, такие “решения”весьма часто встречаются в волюнтаристских проектах. Спозиций педагогической антропологии проектную деятельность вполне можно считать действенным средством воспитания разума, что

является важнейшей целью образования, в том числе через осознанную профессиональную деятельность во всем ее многообразии.

Антиподом подлинному творчеству следует признать репродуктивное использование известных решений, повторение пройденного и известного. Здесь уместно вспомнить слова замечательного авиаконструктора О.К. Антонова, сказавшего однажды, что взлетевший самолет уже устарел. Проектирование, как и творчество, следует искать там, где есть восхождение, диалектическое развитие, от старого к новому, от известного к неизвестному, от неудовлетворяющего к удовлетворяющему новым потребностям улучшения технико-экономических и социальных показателей производства материальных и нематериальных ценностей, по большому счету, потребностям людей, живущих в нетрадиционном обществе, то есть имеющим потенциал и реальные условия для своего позитивного развития, прогресса.

### **Основные характеристики творческого мышления, формируемого образовательной средой**

Мышление (как процесс адекватного восприятия информации и создания новой информации путем комбинирования имеющейся, то есть получения нового знания) в той или иной мере включает обыденное, рационально-логическое и эмоционально-образное мышления.

Два последних являются компонентами так называемого научного мышления, характеризующегося:

- различением видимости и сущности явления, объекта познания;
- установлением причинно-следственных связей;
- вариативностью планов анализа;
- пониманием вероятностно-статистического характера анализа фактов и получаемых знаний;
- использованием формальных мысленных моделей изучаемых объектов;
- использованием мысленных экспериментов с имитационными моделями;
- признанием достоверности результатов мышления (знаний), если эти результаты могут быть повторно получены независимыми экспертами в натуральных или мысленных экспериментах;
- непротиворечивостью (дополнительностью) получаемого нового знания, как продукта мышления, ранее известным представлениям и знаниям;
- способностью выявления элементов подлинной новизны, оценивания их без предвзятости, когда принимаются новые знания и идеи без различения их носителей;
- постоянной готовностью к обновлению научных теорий, методов и оценок;
- потребностью включения в круг рассмотрения и решения конкретных научно-практических задач новых современных знаний;
- способностью формулировать запросы на получение дополнительных данных, информации и знаний.

Рефлексия творческого мышления учащимися предполагает некоторую творческую дисциплину, то есть использование перечисленных особенностей так называемого научного (позитивистского) мышления.

Научность творческого мышления не спасает его от парадоксальности, которая характеризуется:

- во-первых, убежденностью в том, что полученные знания могут быть однозначно использованы в практике, хотя как именно в практике и создаются новые знания как продукт осмысления конструктивной деятельности;
- во-вторых, уверенностью в том, что положительный опыт может быть воспроизведен многократно, тогда как в действительности условия и даже задачи могут быть неповторимыми;
- в-третьих, ожиданием совпадения теоретических представлений и практических результатов, тогда как может быть выявлено лишь качественное соответствие ожиданий

теории и результатов творческой деятельности, которая может рассматриваться как эксперимент, проба;

в-четвертых, верой в применимость творческих достижений конкретного учащегося в творческом опыте других, группы, тогда как для этого в большей мере нужны случай, педагогические искусство и интуиция;

в-пятых, уверенностью в том, что полученные результаты должны быть очевидны для любого оппонента, тогда как может существовать спектр мнений, в том числе полярных.

Психолого-педагогические особенности руководства творчеством

Творчество в рамках учебного процесса предполагает наличие руководства, формула которого вполне может быть взята у М. Монтессори—помоги мне сделать это самому.

Именно парадоксальность творческого мышления и деятельности мешает устранению из воспитательно-образовательного процесса большого ряда негативных явлений, например, таких:

\*бесконечного монолога преподавателя, а общение должно быть диалогическим и предполагать высокую познавательную активность детей и подростков;

\*манипулирования сознанием и поведением детей, жесткого диктата действий и тем более “правильных” знаний ; засилья репродуктивного способа представления знаний и инструкций типа “делай как я”, “творчеством правильно надо заниматься так”;

\*одержимости, то есть стремления добиться одинаковых и высоких результатов творчества от всех учащихся ,так как у учащегося есть право даже не успевать по конкретному предмету или иметь весьма скромные результаты;

\*глупости, то есть стремления “передать” как можно больший объем знаний и информации о творчестве, подмены допрофессионального образования усеченным профессиональным, культивировать насильственное изобретательство, использовать методики, адресованные, например, инженерам; введение контроля знаний по основам творческой деятельности проведением контрольных, опросов ит.п.;

\*скуки, то есть постоянного темпа и способа преподавания, однотипной деятельности, монотонного записывания под диктовку, безэмоционального вещания преподавателя и др.

ОБЩЕНО можно принять, что эффективность воспитательно-образовательного процесса следует оценивать по степени делегирования полномочий управления образовательным процессом от учителя к учащимся, учащемуся. Другими словами, должно оцениваться изменение отношений в образовательной среде на субъект-субъектные, когда учитель не учит, а учится вместе с учащимися создавать новые знания как истинный результат продуктивной познавательной творческой деятельности.

Рациональное педагогическое мышление при руководстве творчеством должно постоянно находиться в поиске ответов на вопросы, которые обладателям консервативного мышления могут показаться второстепенными, однако именно такие ответы дают ориентиры для практической профессиональной деятельности. Таким образом, даже умение задавать себе вопросы становится признаком критического осмысления своей профессиональной деятельности.

Одним из таких вопросов, например, может быть вопрос об отношении к содержанию образования в целом.

При руководстве творчеством совершенно нельзя продолжать выстраивать цепь “основы наук—содержание образования—вступительные экзамены”. Во-первых, школа не должна быть заложницей высшей школы, которая должна инвестировать ресурсы в подготовку абитуриентов. Во-вторых, растущему человеку нужны не “основы наук”, а подлинное мировидение средствами математического, физического, эстетического, экологического, экономического и, главное, творческого. мышления, которые становятся целью образования, а не отчужденные знания, умения и навыки, насильственным обучением и унижающими проверками отвращающими от познания вообще. В-третьих, творчество должно максимально приближать содержание образование, школу к актуальной жизни, формировать действительные образовательные запросы развивающейся индивидуальности и личности.

В-четвертых, в творчестве должно преодолевать искусственная многопредметность содержания образования, разрушающая целостную картину мира, тормозящая развитие интеллекта и способности рационально действовать при решении практических задач самостоятельно и разумно.

Творческая деятельность должна показать эффективность информационных технологий в образовании, когда информация и знания могут быть восприняты индивидуально, самостоятельно и при минимальном участии учителя. Творчество помогает учащимся осознать, что в образовании информация и знания не столько должны передаваться, сколько со-здаваться, со-творяться и присваиваться обучающимися; что целью образования должно стать воспитание умения учиться как потребности в развитии и самосовершенствовании, как потребности действовать разумно.

Занятия творчеством показывает учащимся пути выхода из плена детерминированного “правильного” знания в содержании образования, когда как очевиден вероятностно-статистический характер современного знаниевого пространства.

Открытость педагогического мышления предполагает видение проблем. Так, например, парадоксальность мышления часто руководит стремлением увеличить нагрузку учащихся как залог улучшения качества образования, что, например, проявляется в увеличении объёма “творческих” заданий и задач. Однако уменьшение нагрузки должно быть объектом педагогического мышления.

Очевидно, что творчество учащихся и руководство им вступают в противоречие со столь распространенной предметно-классно-урочную системой преподавания.

Уже накоплен опыт создания учебников и различных учебных пособий, предполагающих самостоятельную учебную работу учащихся в своем темпе, режиме, на выбираемом уровне трудности. Нагрузка будет уменьшена, если будет усилена и активизирована самостоятельная познавательная деятельность, успешность которой оценивается выполнением самостоятельных работ и заданий, рефератов, проектов, их обсуждениями и защитами, тестами.

Резервом уменьшения нагрузки должно стать увеличение эмоционально-образного (сегодня же основой является вербальный рационально-логический) способа представления, передачи и восприятия учебного материала средствами учебных видео- и аудиофильмов, мультимедийной компьютерной поддержки, современных технических средств обучения.

Если традиционная школа культивирует информационное образование, то творчество в учебном процессе должно обслуживать методологическое, то есть давать опыт учиться непрерывно и самостоятельно. В творчестве открываются возможности для соединения, образно говоря, ума и рук, рук и ума, образованности и практического опыта учащихся, даже приобретенных вне школы.

Школа больна бюрократизмом, произволом чиновников от образования, страхом перед различными видами формального контроля и аудита, шквалом инструкций и указаний. Творчество учащихся и руководство творчеством могут сложно вписываться в условия формального диктата. Однако, быть может, именно творчество позволит преодолеть несвободу учителей, учеников и даже руководителей, когда все они чувствуют себя клерками, объектами управления и манипулирования.

### **Параметры образовательности среды, способствующей развитию способности учащихся к творчеству**

Однозначно следует принять, что способность учащихся к творчеству может развиваться в определенной среде, при целенаправленном создании условий. (Здесь уместно вспомнить: Матейко А. Условия творческого труда. М.: Мир, 1970.-300с.). Ограничимся лишь некоторыми параметрами образовательной среды, способствующих развитию способности к творчеству:

\*обеспечение удивления и интереса на таком уровне, чтобы учащийся после учебного дня захотел поделиться познанным с родителями, близкими и друзьями;

\*информационное обеспечение учащихся в области научно-технического и художественного творчества, изобретательства;

\*разработка и создание пакетов индивидуализированных заданий на каждое занятие (желательно на бумажных носителях в необходимом количестве экземпляров), носящих эвристический характер и предполагающих творческую активность учащихся;

\*представление типовых блоков эвристических вопросов для последующего использования их в качестве опорных в структуре содержания учебной информации и контрольных испытаний успешности познавательной деятельности;

\*использование учебных видеофильмов (в том числе на компьютерах) с постановкой эвристических вопросов и последующим групповым обсуждением просмотренного;

\*предложение учащимся написать эвристические сочинения по определенной тематике с представлением своих суждений, оценок, взглядов по существу вопроса;

\*организация представлений, обсуждений и защит эвристических сочинений;

\*стимулирование проектной деятельности учащихся и выполнение учебных проектов разной сложности;

\*усиление межпредметных связей с пройденными и будущими школьными предметами;

\*практикование ответов на “открытые вопросы” (любые, обо всем, что учащимся интересно) по тематике, близкой к учебному материалу;

\*организация дискуссий, деловых игр и др.;

\*завершение каждого занятия ответами на возникшие вопросы при обязательном достижении их появления у учащихся;

\*расширение банков различной информации, предоставляемой учащимся в качестве дополнительной;

\*применение различных психологических тестов креативности.

### **Измерение способности учащихся к творчеству**

Очевидно, что количественная оценка оказывается противоречивой, а потому нельзя доверять победам на конкурсах, количеству заявок на предполагаемые изобретения и публикаций, оценкам на защитах проектов, даже самим проектам и другим формальным показателям, которые, однако, не должны быть отброшены как показатели развития образовательной среды.

Значительно более достоверной является качественная оценка способности к творчеству, основой которой является субъективная оценка преподавателя, конструируемая в результате психолого-педагогического наблюдения за деятельностью учащегося при выполнении им различных, в том числе творческих, заданий.

Дело в том, что учащийся может демонстрировать творческие способности тогда и только тогда, когда он действительно занят творчеством, творческим актом—далеко не любое “творческое” задание гарантирует творческое отношение к нему. Более того, учащийся может иметь значительные творческие достижения, например, в стихосложении или игре на гитаре и оставаться индифферентным к решению, например, логических или конструкторских задач.

Таким образом, измерять можно степень адаптации учащегося к творческой образовательной среде, проявлять способность к творчеству в условиях отчуждения от формального творческого задания, освоенность некоторого стандартизованного “алгоритма творчества”.

Вместе с тем, важнейшими показателями способности к творчеству является позитивность отношения к личному опыту преодоления, положительность эмоций, пережитых при выполнении различных творческих заданий, волевой настрой на достижение значимых результатов. Или, говоря образно, выработка “гормона творчества” и достижение состояния эйфории или аффекта, которые сохраняются в эмоциональной памяти и являются подтверждением позитивной динамики личных качеств учащихся.

### **Условия измерения показателей**

Измерения показателей, в принципе, производятся во всех случаях учебного взаимодействия с учащимися путем субъективного оценивания преподавателем:

\*наблюдений за учащимся на каждом занятии и/или за определенный отрезок времени в

воспитательно-образовательном процессе;

\*результатов выполнения стандартных учебных заданий;

\*результатов выполнения специальных и нестандартных учебных заданий;

\*вопросов, задаваемых учащимся при выполнении им практических работ;

\*результатов ответов, высказываний, выступлений, реплик учащегося, а также задаваемых им вопросов, участия в коллективной дискуссии;

\*конструктивности общения во внеклассное время;

\*результатов опросов, контрольных работ, тестов ит.п.;

\*результатов написания и защит рефератов, эвристических сочинений, дайджестов и др.;

\*результатов выполнения и защит проектов.

Высокой надежностью отличаются так называемые рейтинговые оценки выполнения и защит творческих работ (эвристических сочинений, проектов, исследований и др.), которые, как известно, содержат коллективную оценку учащимися работ товарищией, самооценку, оценку преподавателя. Кстати, минимальный разброс составляющих рейтинговой оценки указывает на ее достоверность.

Таким образом, преподаватель располагает достаточно большим объемом информации, позволяющим ему конструировать интегративную оценку как по каждому измерителю, так и по показателю в целом.

Уровни оценивания измерений

Вопрос об уровнях оценивания также остается открытым—каждый преподаватель может предложить свой, наиболее подходящий к конкретным условиям.

Наиболее точным можно считать оценивание по 10-балльной системе, но она может оказаться трудоемкой.

Вполне допустимо, особенно на начальной стадии диагностирования, воспользоваться четырьмя уровнями оценивания:

низкий, недостаточный, неопределенный ( 0баллов);

средний, приемлемый, удовлетворительный,

определенный ( 1балл );

высокий,планируемый, желаемый,подтверждаемый ( 2балла ) ; отличный, выше планируемого, уникальный ( 3балла).

### **Сопоставление результатов психологического тестирования и педагогических оценок способности к творчеству**

Известно, что педагогическая психология располагает значительным банком тестов и диагностик для измерения креативности. Нет оснований сомневаться в правомерности их применения, однако, следует заметить и понимать, что они предназначены для определения сформированности некоторых психических процессов, характеризующих типы мышления. Если угодно, они определяют предрасположенность мышления к творческой деятельности, его потенциал.

Результаты тестирований могут быть использованы педагогами при составлении индивидуальных заданий разного уровня, в рекомендациях по выбору тематики проектов.

Вэкспериментальном плане не лишены смысла попытки использования тестов для оценивания креативности до и после выполнения некоторых творческих актов (например, проектов).

Вчастности, интерес представляет оценивание креативности лидеров и аутсайдеров рейтингов. Здесь вполне могут быть неожиданности, которые станут предметом психолого-педагогического исследования применительно к каждому учащемуся.

Педагогические оценки способности к творчеству базируются на оценивании результатов деятельности, самой деятельности, но с обязательным учетом особенностей этой конкретной деятельности (мотивация, объем работы, объект, условия, значимость результата и др.)

Сопоставление результатов психологического тестирования и педагогических оценок, в принципе, возможно и допустимо, но без их противопоставления, так как они доставляют информацию о разном. Вовсяком случае, педагогу такое сопоставление бесспорно может

оказаться полезным.

(С)ПавелС. Лернер январь 1999г.

## **ЧАСТЬ ПЯТАЯ. СПОСОБНОСТЬ УЧАЩИХСЯ КСАМООПРЕДЕЛЕНИЮ**

Исходные положения

Образовательная среда, очевидно, должна быть воспитательной, когда и где педагогические усилия направлены на развитие сущностных сил учащихся, на создание условий для саморазвития, самореализации личности и индивидуальности растущего человека. Воспитание обращено, в первую очередь, к созданию культуры чувств, осознанию ценности собственной жизни.

Воспитание предполагает раскрытие многоцветия и многообразия жизни, актуализацию проблемы выбора ценностей и путей их достижения, представление понятия чувства собственного достоинства человека в праведности его неповторимой и уникальной жизни. Если угодно, воспитывается благоговейное отношение к собственной жизни как ответственному продолжению рода.

Успешность воспитательной среды зависит от развитости педагогического мышления учителей, преодолевших формализм воспитательной работы в тоталитарной школе, в том числе включение “воспитательных моментов” в урочные планы, составление отвлеченных планов “воспитательной работы”.

Таким образом, ядром воспитательной работы, выполняемой совместно учащимися и учителями, является развитие способности к жизненному и профессиональному самоопределению в изменяющихся условиях выбора.

Предметная область “Технология”, более многих других, имеет отношение к воспитанию способности к самоопределению, так как ее предметом является деятельность людей в производстве материальных и нематериальных ценностей. Более того, именно она включает основы трудологии, организации, экономики и экологии эффективного производства, основы инженерной психологии, дизайна, что дает возможность учащимся понять тенденции эволюции производительных сил и производственных отношений.

### **Понятия: работа и труд**

Есть основания различать учебные работу и труд по отношению к эффективности достижения целей воспитания.

Дело в том, что работает человек по необходимости, под воздействием внешних факторов принуждения, а необходимости трудиться у человека нет—трудится он из высокой потребности реализовать себя—все мотивы внутренние. “Не продается вдохновенье, но можно рукопись продать”.

Продукт труда может стать рыночным товаром, но труд не продается, не покупается. Он родни добру, любви. Его невозможно оплатить, так как, если работу можно измерить сто одним способом, то меры труда просто нет. Кое-как еще удастся оценить результаты, продукт труда. Смешно искать денежный эквивалент, например, труду материнства, труду души, труду гения

**ПОД ТРУДОМ БУДЕМ ПОНИМАТЬ** такие взаимодействия между людьми (или с самим собой?), при которых для достижения цели реализуются усилия личности; не только получают запланированный результат, но и происходит развитие внутреннего мира растущего человека, совершенствование и становление человека.

Воспитательная роль труда зависит от отражения этих трудовых

отношений в нашей духовной жизни, в преломлении их в мыслях и чувствах, в широте и глубине волевых усилий личности. Воспитание любви к труду возможно только тогда, когда человек проникнется красотой отношений между людьми, возникающих в процессе труда.

Трудовое воспитание—одна из сторон самовоспитания. Оно нацелено на осознание человеком нравственной ценности трудового начала жизни. Морально-ценностное отношение к труду включает понимание не только общественной, но и личной значимости труда как источника саморазвития и условия самореализации личности. При этом важным фактором становится сформированная способность человека испытывать радость от процесса и результата труда, радость игры интеллектуальных, волевых и физических сил.

Наверное, вполне можно прийти к правильному выводу о тождественности труда и творчества. Хотя бы на том основании, что творит и трудится свободный человек, в труде и творчестве ставший равным самому себе.

## **Профессиональные планы, профессионализация, выбор профессии**

Известно, что профессиональные планы появляются в раннем детстве, когда ребенок охотно отвечает на вопрос, кем он хочет быть. Обычно ответы формируются под влиянием семьи и близких, поверхностных знакомств с некоторыми профессиями (милиционер, пожарный, врач, учитель, водитель и др.) и доступных СМИ. Понятно, что это скорее игра чем осознанное восприятие информации и размышление.

Проектирование профессиональных планов опережает появление жизненных планов, что вполне можно расценивать как некоторые издержки воспитания. Если угодно, характеризует отставание воспитания духовности от создания мысленной прагматической (материалистической) картины мира и собственного будущего.

Однако социализация личности растущего человека предполагает актуализацию проектирования именно жизненных планов, которые должны включать отношения к таким параметрам как:

- \* личное и семейное благополучие;
- \* здоровье личное и близких;
- \* стремление к полноценной жизни и приобщение к культуре ;
- \* качество жизни (достаток, отдых, досуг);
- \* праведность, добропорядочность и опрятность жизни;
- \* законопослушность и социальная бесконфликтность;
- \* сохранение и приумножение материальных, духовных и культурных ценностей семьи и рода;
  - \* эффективность как работника;
  - \* общественное и культурное предназначение;
- \* воспитание будущих детей.

Отсюда легко можно сделать вывод, что достойная жизнь предполагает постоянное активное проектирование жизненных планов, одним из средств реализации и достижения которых является проектирование профессиональных планов, ибо в современном обществе жизненный уровень индивида в значительной мере определяется успешностью профессиональной карьеры, выбором профессии.

Сдругой стороны, в современном индустриальном и постиндустриальном мире реальностью стала многократная смена за трудовую жизнь

профессий и специальностей, видов деятельности. Более того, человек, конечно, не равен своей профессии—он намного крупнее, интереснее, богаче чем то, что характеризуется лишь его профессиональной деятельностью, работой, даже его трудом.

**СОЦИАЛЬНЫМ ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕМ ЧЕЛОВЕКА** вполне можно признать улучшение качеств своих и будущих поколений, улучшение при своей жизни и для потомков условий и качества жизни.

Следовательно, важнейшими задачей и продуктом общего среднего образования необходимо признать, как минимум, способность жизненно-го и профессионального самоопределения, и, как максимум, наличие в той или иной мере определенных жизненных и профессиональных планов у выпускников школы.

**ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ** в школьные годы предполагает углубленное ознакомление с областью трудовой деятельности, определенной профессиональными планами, приобретение опыта работы в этой области, формирование целенаправленных образовательных запросов.

Вместе с тем, для подавляющего большинства школьников ранняя профессионализация не может быть благом, так как ведет к усечению вариантов профессиональных планов, ограничивает любознательность и стремление к широкой образованности—другими словами, угрожает появлением “одномерной” личности.

Однако, в отдельных случаях профессионализация, получение начального профессионального образования, профессиональное обучение оказываются видом социальной защиты, что особенно важно при объективной невозможности реализовать проектирование и выбор профессиональных планов.

**ВЫБОР ПРОФЕССИИ** в школьные годы предполагает осознанный выбор маршрутов профессионального образования с учетом сформированных жизненных и профессиональных планов, а также опыта профессионализации. При этом необходимо иметь сведения о соответствии требований вида деятельности и профессии к личным данным совершающего выбор.

### **Информационное обеспечение самоопределения**

Информационное обеспечение жизненного самоопределения в разной степени в современном обществе берут на себя семья, литература, искусство, СМИ, “улица”. К сожалению, приходится признать, что учебные заведения (средние и высшие) пока не справляются с этой задачей, хотя повышение уровня образованности и культуры в некоторой мере оказывает позитивное влияние.

Личность учителя и преподавателя, профессора университета бесспорно может быть сильным информационным источником. Однако здесь следует опасаться “социально-психологического импринга”, то есть суггестивного следования, что лишает самостоятельности в проектировании жизненных планов.

Информационное обеспечение профессионального самоопределения осуществляется, в первую очередь, школьными предметами, которые предоставляют значительное количество разных проб для выяснения своих отношений, предрасположенности, способностей и желаний заниматься тем или иным видом деятельности.

Беда в том, что поле этих проб, во-первых, оказывается ограниченным своим однообразием, во-вторых, не отражает действительного многообразия условий и видов трудовой деятельности, в-третьих, не дает адекватных представлений о деятельности математиков, физиков, химиков и других представителей “основ наук”. Оряде профессий

и специальностей старше школьники не имеют никаких представлений и узнают о них лишь из “Справочника для поступающих ...”

Часть учащихся стремится восполнить недостаток информационного обеспечения профессионального самоопределения дополнительным образованием, а в старших классах поисками оплачиваемой работы.

Так называемые уроки труда в школе еще в большей мере суживали не только поле проб, но и представление школьников о многообразии трудовой деятельности. Очевидно, что предметная область “Технология” может и должна увеличить поле проб, особенно в условиях межшкольных учебных комбинатов, в которых учащиеся имеют возможность пройти несколько профессиональных проб, выполнить несколько практических заданий и проектов.

Среда профессионального самоопределения предполагает организацию и наличие доступного консалтинга профориентаторов, психологов, медиков, социальных работников, разумеется, в индивидуальном порядке по вопросам выбора профессии и учебного заведения, по соответствию личных качеств учащихся возможному трудоустройству и др.

### **Миражи профессионального самоопределения**

В 5—7-ых классах учащиеся не имеют актуального интереса к проектированию собственных профессиональных планов, считая, что до них им еще далеко. Участи из них сохраняются детские профессиональные планы, обычно содержащие лишь названия распространенных профессий. Проблематичность известной триады ХОЧУ-МОГУ-НАДО они не воспринимают. Им кажется, что достаточно захотеть стать таким-то специалистом чтобы смочь приобрести желаемую профессию.

Учащиеся 9-ых классов проектирование планов связывают с надеждами продолжить образование в 10-ом классе средней школы. Лишь единицы из них рассматривают вариант возможного оставления школы, но и они не ищут психолого-педагогической поддержки при поиске оптимального решения в такой ситуации.

ОТСЮДА МОЖНО СДЕЛАТЬ ВЫВОД о необходимости насыщения информационного поля и организации игровых ситуаций, имитирующих построение жизненных и профессиональных планов (выбор учебного заведения, поиск работы, прохождение тестирований и др.).

В наиболее сложном положении оказываются учащиеся 11-ых классов, большинство из которых проектирование профессиональных планов ограничивает выбором высшего учебного заведения, факультета и специальности. При этом они самым важным считают поступление, тратя на это максимум психической и интеллектуальной энергии, свободного времени.

Обычно они имеют весьма поверхностные представления не только о возможной будущей профессиональной деятельности, психологических особенностях профессии, но и о характере учебной деятельности, содержании образования. Им также кажется, что они могут приобрести любую профессию из ими выбранных. К сожалению, лишь единицы рассматривают вариант непоступления в желаемый вуз, проектируют другие маршруты к получению выбранной профессии. Надо отметить, что вузовские подготовительные курсы весьма слабо устраняют дефицит информации, недостаточна эффективность дней открытых дверей.

В всяком случае среда профессионального самоопределения выпускных классов должна включать информационную поддержку, проведе-

ние тестирований и обсуждения сценариев реального выбора при изменяющихся условиях.

### **Оценивание способности профессионального самоопределения**

Очевидно, что количественная оценка (если таковая может существовать) оказывается противоречивой.

Значительно более достоверной является качественная оценка, основой которой является субъективная оценка преподавателя, конструируемая в результате психолого-педагогического наблюдения за деятельностью учащегося при выполнении им различных, в том числе творческих заданий.

Способность к творчеству в определенной мере гарантирует возможность проектирования учащимися жизненных и профессиональных планов, однако при успешном умении справляться со следующими стандартными задачами:

- \* подробный рассказ по картинке с сюжетом о трудовой деятельности людей разной квалификации (характер и условия работы, психологические особенности, уровень образования и др.);
- \* формирование массивов вопросов о видах трудовой деятельности, профессиях и путях их получения ;
  - формирование информационных запросов при проектировании профессиональных планов, о выбранных профессии и учебном заведении ;
  - ознакомление с библиотекой психологических тестов и диагностик, личный опыт их использования ;
  - имитирование поиска работы, приема на работу, увольнения.

Способность к профессиональному самоопределению также характеризуют :

- \* истойчивый интерес к проблеме проектирования личного профессионального плана, стремление увеличить его информационное обеспечение ;
    - \* посещение дней открытых дверей, выставок “Образование и карьера”;
    - \* знакомство со специальной литературой по профориентации, трудоустройству, трудовому праву, социологии труда ;
    - \* получение дополнительных консультаций преподавателей, профориентаторов, психологов ;
    - \* значимые достижения при выполнении проектов и других творческих заданий, демонстрирующие сформированные области интереса к определенным видам деятельности.
- Вполне допустимо, особенно на начальной стадии диагностирования, воспользоваться четырьмя уровнями оценивания:
- низкий, недостаточный, неопределенный ( 0баллов ) ;
  - средний, приемлемый, удовлетворительный, определенный ( 1балл ) ;
  - высокий, планируемый, желаемый, подтверждаемый ( 2балла ) ;
  - отличный, выше планируемого, уникальный ( 3балла ) .

Методическое дополнение

Учителя и преподаватели могут воспользоваться имеющимися электронными текстами:

- (1) Человек. Труд. Профессия. (2) Зачем люди получают зарплату.
- (3) Пусть меня научат (выбор учебных заведений). (4) Что такое эффективно. (5) Инженерное предпринимательство.

Также полезно продемонстрировать учащимся учебные видеофильмы:

- (1) Завод XXI века. (2) Обработка металлов давлением. Художественнаяковка. (3) Основы дизайна (Экскурсия в б.Строгановское

училище).

(С) Павел С.Лернер при участии

Е.В.Строчко,Л.М.Морозовой,Н.П.Лосевой

Февраль 1999 г.